

SLIDE – S1

OS SOFISTAS

Professor Ricardo Miranda

Os **sofistas** surgiram na Grécia Antiga no momento da passagem da **tirania** e da oligarquia para a **democracia**.

São os mestres de **retórica** e **oratória**, muitas vezes mestres **itinerantes**, que percorrem as cidades-estados fornecendo seus ensinamentos, sua técnica, suas habilidades aos governantes e aos políticos em geral.



Embora sem formar uma escola ou grupo homogêneo, o que os caracteriza é muito mais uma prática ou uma atitude comuns do que uma doutrina única.

Há portanto um ensinamento, uma formação pela qual os sofistas foram responsáveis, consistindo basicamente numa determinada forma de **preparação do cidadão** para a **participação na vida política**.

Eram **professores viajantes** que **vendiam** seus ensinamentos, empregando a **exposição** ou o **monólogo** como método de ensino.

Conforme o interesse dos alunos, davam aulas de **eloquência** e de **sagacidade** mental ou ensinavam elementos **úteis** para o **sucesso** nas atividades **públicas e privadas**.

Diziam-se **mestres em qualquer assunto**, desde a arte de fazer sapatos até a ciência política e de como **viver bem** na **pólis grega**.



O que ensinavam os sofistas?

A arte de **argumentar** e **persuadir**, decisiva para quem exerce a cidadania numa **democracia direta**, em que as **discussões** e **decisões** são feitas em público e nas quais vence quem melhor souber **persuadir** os demais, sendo hábil, jeitoso, astuto na **argumentação** em favor de sua opinião e contra os adversários.

Os ensinamentos dos **sofistas** favoreceram o surgimento de concepções **relativistas** sobre as coisas. Para o **relativismo**, **não há uma verdade única, absoluta**. A **verdade** seria algo **relativo ao indivíduo, ao momento histórico**, a um conjunto de **fatores, circunstâncias e consensos** dentro de uma sociedade.

A palavra sofista significa “**sábio**”, “**especialista no saber**”, “**possuidor do saber**”.

Entre os ensinamentos dos **sofistas** destacam-se aqueles que tinham como principal objetivo o desenvolvimento da **habilidade da argumentação**, além do **domínio de doutrinas divergentes**. Eles buscavam transmitir a seus discípulos todo um jogo de palavras, raciocínios e concepções úteis em um debate para driblar as teses dos adversários e **convencer** as pessoas.

O termo **sofista** teve originalmente um significado **positivo**. Entretanto, com o decorrer do tempo, ganhou o sentido de “**enganador**” ou “**impostor**”.

Dessa forma, a **arte dos sofistas** passou a ser considerada apenas uma **atividade viciosa do espírito**, uma **arte de manipular raciocínios, produzir o falso, iludir os ouvintes, sem nenhum amor pela verdade.**

Verdade em grego, se diz *aletheia*, que significa “manifestação daquilo que é”, “o não oculto”. *Aletheia* opõe-se a *pseudos*, que significa “o falso”, “aquilo que se esconde, que ilude”.

Os **sofistas** pareciam não buscar a *aletheia*; contentavam-se com *pseudos*, ou seja, **não estavam preocupados em buscar a verdade, mas sim em convencer seu público.**

Para os **sofistas**, a **moral**, a **justiça**, a **religião**, a **política**, as **raças**, as **desigualdades** entre as pessoas são **convenções**.

Se tudo é por **convenção**, tudo pode **ser ensinado**, o que seria impossível se já trouxéssemos em nós, de modo inato ou por natureza, todas as habilidades, leis, ideias, normas e costumes. Assim, a **virtude** pode ser considerada uma **convenção** entre as pessoas.

Para os **sofistas** a **retórica** é a **arte de persuadir** oferecendo as **razões** ou os **argumentos** e **definições** de uma coisa, tendo como base não o que a coisa seria em si mesma ou por natureza, mas **tal como ela nos parece** e **nos aparece** e **tal como nos será útil**.

A **retórica** (a arte de falar e argumentar em público) parte de nossas **opiniões** sobre as coisas e nos ensina a **persuadir** os outros de que **nossa opinião é a melhor**.

A **arte da persuasão** opera com o pressuposto de que as **opiniões**, são **conflitantes** e **contrárias** e, portanto, para realizar-se, a **persuasão** precisa da **dialética**, isto é, do **confronto de argumentos contrários**.

Os **sofistas** ensinavam que é possível, num debate, sempre encontrar alguém que argumente **contra a nossa opinião**, e por isso é preciso, em todos os assuntos, aprender **tanto os argumentos a favor como os contra**, se se quer vencer a discussão e persuadir os demais.

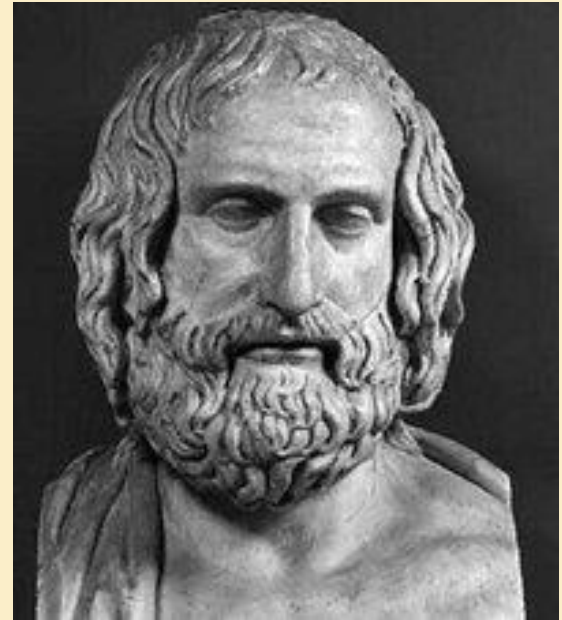
As principais críticas contra os sofistas são:

- a) A sofística é um **saber aparente e não real**;
- b) É professada com **fins lucrativos** e de modo algum por desinteressado amor à verdade;
- c) Os sofistas não tinham apego a sua terra-natal, **eram viajantes**;
- d) Fazem **discurso/monólogo**, impondo suas ideias sem o diálogo, sem ouvir os outros, fazendo prevalecer o **melhor argumento**;
- e) **Manipulam os argumentos**, sendo capaz de tornar **forte um argumento fraco e enfraquecer um argumento forte**.

Os principais e mais conhecidos sofistas foram Protágoras de Abdera (490-421 a.C.), Górgias de Leonitos (487-380 a.C.), Hípias de Élis, Pródicos e Trasímaco.

Protágoras teria afirmado: *“O homem é a medida de todas as coisas, das que são como são e das que não são como são”*.

Esse fragmento sintetiza duas ideias centrais dos sofistas: o **humanismo** e o **relativismo**. Protágoras valoriza um tipo de explicação do real a partir de seus aspectos fenomenais apenas, sem apelo a nenhum elemento **externo** ou transcendente.



Isto é, **as coisas são como nos parecem ser**, como se mostram à nossa **percepção sensorial**, e não temos nenhum outro critério para decidir essa questão. Portanto nosso **conhecimento** depende sempre das **circunstâncias** em que nos encontramos e pode, por isso mesmo, **variar de acordo com a situação**.

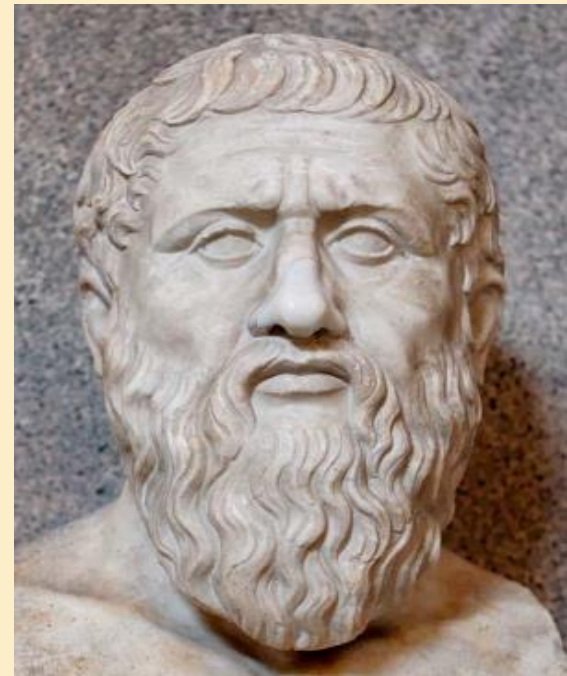
A técnica argumentativa de Protágoras se encontra sobretudo em seu tratado *Antilogia* que desenvolve a **antilógica** como tentativa de **argumentação pró e contra** determinada posição, sendo **ambas igualmente verdadeiras e defensáveis**.

Górgias foi considerado um dos maiores oradores e principais mestres de retórica de sua época.

Em seu tratado *Da natureza ou Do não-Ser*, Górgias defende a **impossibilidade do conhecimento em um sentido estável e definitivo**, afirmando que:

“Nada existe que possa ser conhecido, se pudesse ser conhecido não poderia ser comunicado, se pudesse ser comunicado, não poderia ser compreendido”.

Desse modo, Górgias aprofundou o subjetivismo relativista de Protágoras e atingiu um **ceticismo absoluto**.



Para **Protágoras**, a **verdade** era uma **convenção** a que se chegava pelo acordo das opiniões conflitantes – era o **consenso**.

Para **Górgias**, não há **verdade possível**, nem mesmo por **convenção**. O que há é a **crença** obtida pela adesão emocional ao **discurso persuasivo**.



Texto reproduzido (com pequenas adaptações):

CHAUÍ, Marilena. **Introdução à história da filosofia: dos pré-socráticos a Aristóteles**. 2. ed. São Paulo: Companhia das Letras, 2002.

COTRIM, Gilberto; FERNANDES, Mirna. **Fundamentos de filosofia**. 4. ed. São Paulo: Saraiva, 2016.

MARCONDES, Danilo. **Iniciação à história da filosofia: dos pré-socráticos a Wittgenstein**. 7. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2002.

REALE, Giovanni. **História da filosofia grega e romana: Sofistas, Sócrates e Socráticos menores**. 2. ed. São Paulo: Loyola, 2013, v. II.