

S2 (SLIDE 2)

ARISTÓTELES

Professor Ricardo Miranda

ARISTÓTELES (384 a.C – 322 a.C)



Nascido em **Estagira**, na **Macedônia**, **Aristóteles (384-322 a.C.)** foi, ao lado de **Platão**, um dos mais expressivos **filósofos gregos da Antiguidade**. Há informações de que teria escrito **mais de uma centena** de obras sobre os mais variados temas, das quais **restam apenas 47**, embora nem todas de autenticidade comprovada.

Filho de **Nicômaco**, médico do rei da Macedônia, provavelmente herdou do pai o interesse pelas **ciências naturais**, que se revelaria posteriormente em sua obra. Aos 18 anos foi para **Atenas** e ingressou na **Academia de Platão**, onde permaneceu cerca de **vinte anos**, com uma atuação crescentemente expressiva.

Com a morte de **Platão**, em 347 a.C., a destacada competência de **Aristóteles** o qualificava para assumir a direção da **Academia**. Entretanto, seu nome foi preterido por ser considerado **estrangeiro** pelos atenienses.

Decepcionado com o episódio, **deixou a Academia** e partiu para a Ásia Menor. Pouco tempo depois foi convidado por **Felipe II**, rei da Macedônia, para ser **professor** de seu filho **Alexandre**. O relacionamento entre **Aristóteles** e **Alexandre** foi interrompido quando este assumiu a direção do **império macedônico**, em 340 a.C.

Por volta de 335 a.C., **Aristóteles** regressou a **Atenas**, **fundando sua própria escola filosófica**, que passou a ser conhecida como **Liceu**, em homenagem ao deus Apolo Lício. Nesse local permaneceu ensinando durante aproximadamente **12 anos**. ⁴

Em 323 a.C., após a **morte de Alexandre**, os sentimentos **antimacedônicos** ganharam grande intensidade em **Atenas**.

Devido a sua notória ligação com a corte macedônica, **Aristóteles** passou a ser **perseguido**. Foi então que decidiu **abandonar Atenas**, dizendo querer evitar que os atenienses “pecassem duas vezes contra a filosofia” (a primeira vez teria sido com Sócrates).

Apaixonado pela biologia, dedicou inúmeros estudos à **observação** da natureza e à **classificação** dos seres vivos. Tendo em vista a elaboração de uma **visão científica** da realidade, desenvolveu a lógica para servir de ferramenta do **raciocínio**.

01 - DA SENSAÇÃO AO CONCEITO

Segundo **Aristóteles**, a finalidade básica das **ciências** seria desvendar a constituição essencial dos seres, procurando defini-la em termos reais. Ao abordar a realidade, o filósofo reconhecia a **multiplicidade** dos seres percebidos pelos sentidos como elementos do real. Assim, tudo o que vemos, pegamos, ouvimos e sentimos tinha realidade para Aristóteles.

Por isso ele **rejeitava** a teoria das ideias de **Platão**, segundo a qual os dados transmitidos pelos sentidos não passam de distorções, sombras ou ilusões da verdadeira realidade existente no mundo das ideias. Para **Aristóteles**, a observação da **realidade** por nossos sentidos leva-nos à constatação da **existência real** de inúmeros seres **individuais, concretos, mutáveis**.



02 – MÉTODO INDUTIVO

Assim, para **Aristóteles**, a ciência deveria partir da **realidade sensorial – empírica** – para buscar nela as estruturas **essenciais** de cada ser. Em outras palavras, a partir da existência do **ser individual**, devemos atingir sua **essência**, seguindo um processo de conhecimento que caminharia do **individual e específico** para o **universal e genérico**.

O filósofo entendia, portanto, que o ser individual, concreto, único constitui o objeto da ciência, mas não é o seu propósito. A finalidade da **ciência** deve ser a **compreensão do universal**, visando estabelecer definições essenciais que possam ser utilizadas de modo generalizado.

Desse modo, a **indução (operação mental que vai do particular ao geral)** representa, para Aristóteles, o processo intelectual básico de aquisição de **conhecimento**. É por meio do **método indutivo** que o ser humano pode atingir **conclusões científicas**, conceituais, de âmbito **universal**.

O **conceito** escola, por exemplo, é o resultado da **observação sistemática** das diferentes instituições às quais se atribui o nome escola. Somente dessa maneira o **conceito** escola...

... pode ter **sentido universal**, já que reúne em si os componentes **essenciais** aplicáveis ao conjunto das múltiplas escolas concretas existentes no **mundo**.

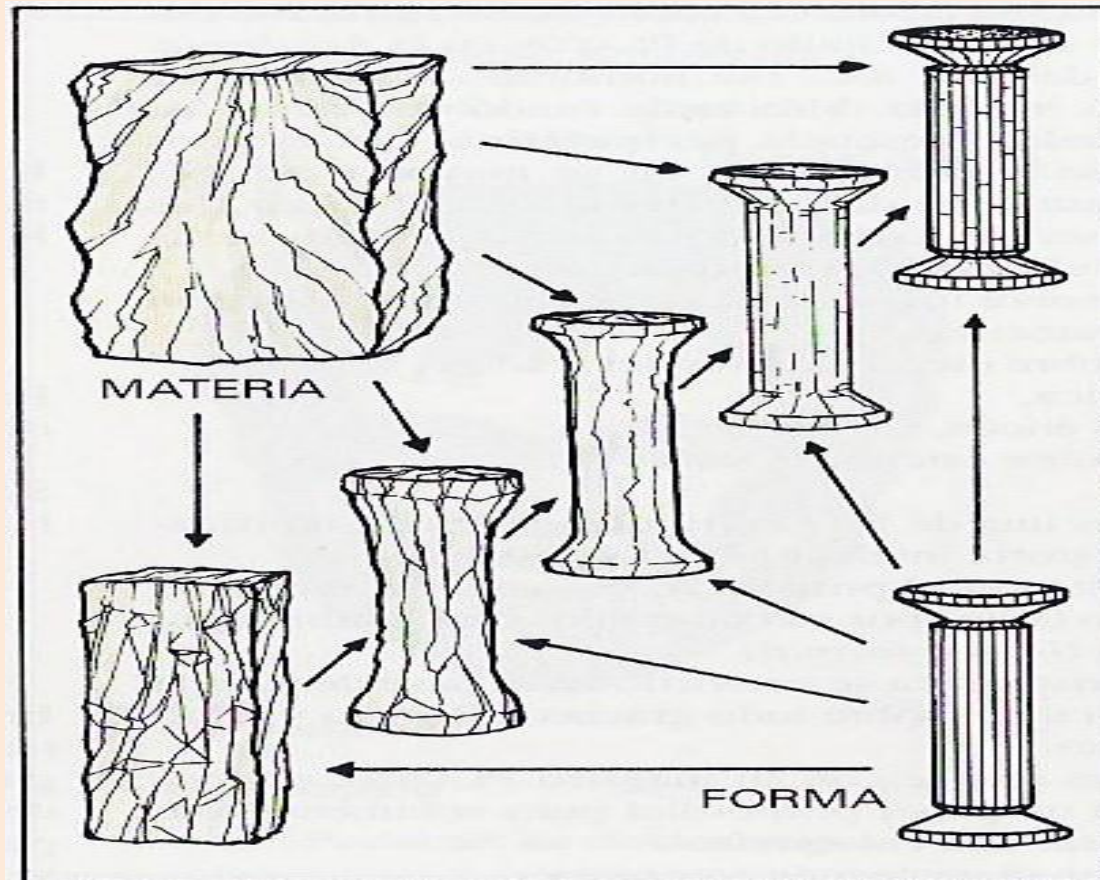
03 - MATÉRIA E FORMA

Aristóteles era um grande observador da natureza – considerado por muitos o primeiro biólogo que existiu – e achava que o **sensível** e o **inteligível** deviam estar **unidos**, metidos um no outro. Somente a **análise ontológica** permitiria **identificá-los** e **separá-los**, mas essa separação seria apenas **conceitual**, pois, na realidade mesma, o **sensível** e o **inteligível** andariam sempre **juntos**. Para o filósofo, “**as coisas são o que são em sua própria natureza**”, ou seja, o **ser verdadeiro deve ser imanente**.

Seguindo essa linha de raciocínio, **Aristóteles** concebeu a noção de que **todas as coisas estariam constituídas de dois princípios inseparáveis**:

- **MATÉRIA** (*hylé*, em grego) – o princípio indeterminado dos seres, mas que é determinável pela forma;

- **FORMA** (*morphé*, em grego) – o princípio determinado em si próprio, mas que é determinante em relação à matéria.



Assim, **tudo o que existe** é composto de **matéria** e **forma**, daí o nome **hilemorfismo** para designar essa doutrina. Note, porém, que é a **forma** que faz as coisas serem o que são, enquanto a **matéria** constitui apenas o substrato que permanece.

Nos **processos de mudança**, é a **forma** que **muda**; a **matéria** mantém-se **sempre a mesma**. Por exemplo: se um anel de ouro é derretido para converter-se em uma corrente de ouro, muda-se a forma (de anel para corrente), mas mantém-se a matéria (ouro).

Como você pode perceber, apesar de revalorizar o **sensível**, Aristóteles não desprezava totalmente a concepção de **ideias eternas** de seu mestre, mas a trazia de volta a este mundo, batizava-a com outro nome (**forma**) e a complementava com o que supôs faltar para que ela pudesse explicar todas as classes de seres e as **mudanças do real**.

04 - POTÊNCIA E ATO

Aristóteles também retomou o problema da **permanência** e da **mudança** (a clássica polêmica entre **Heráclito** e **Parmênides**) e realizou uma reviravolta: sem questionar o estatuto da mudança em si, procurou analisar a **realidade que muda** (o ser imbricado no não ser), entendendo que **o movimento existe** e que **não se encontra fora das coisas**.

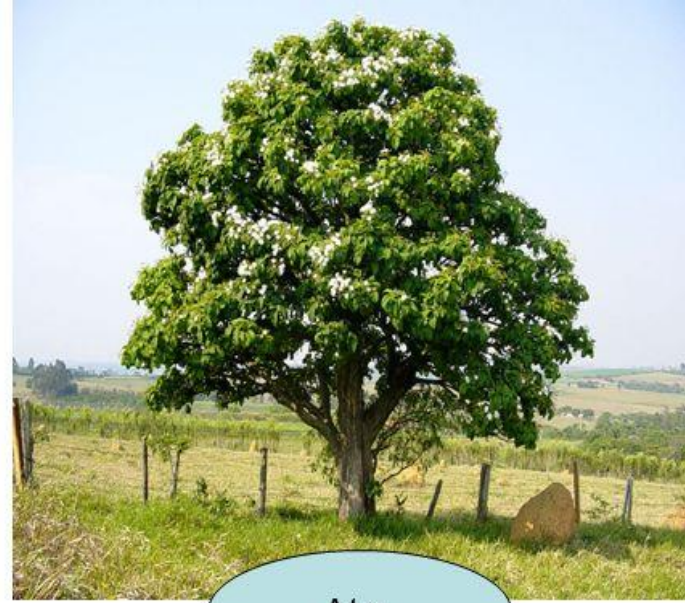
Desse modo, observou que uma semente não é uma planta, assim como um livro não é uma planta. Mas a semente pode **tornar-se** uma árvore, enquanto o livro não pode. Isso quer dizer que, em todo ser, devemos distinguir:

- **O ATO** – a manifestação **atual** do ser, aquilo que ele já é (por exemplo: a semente é, em ato, uma semente);

- **A POTÊNCIA** – as **possibilidades** do ser (capacidade de ser), aquilo que **ainda não é** mas que **pode vir a ser** (por exemplo: a semente é, em potência, a árvore).

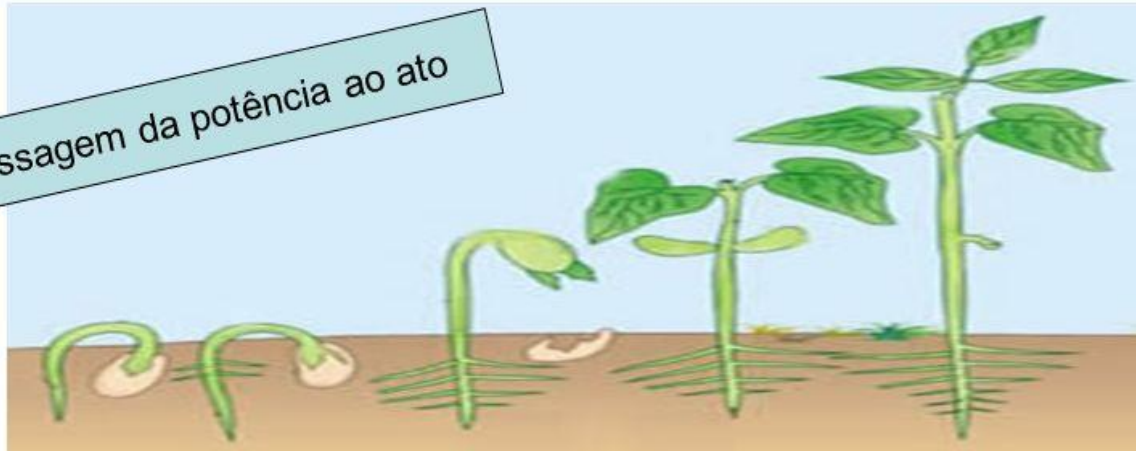


Potência



Ato

Passagem da potência ao ato



Conforme essa concepção, todas as coisas naturais são **ato e potência**, isto é, **são algo e podem vir a ser algo distinto**.

Uma semente pode tornar-se uma árvore se encontrar as condições para isso, do mesmo modo que uma árvore que está sem flores pode se tornar, com o tempo, uma árvore florida, manifestando em ato aquilo que já continha intrinsecamente como potência.

Enfim, **potência** e **ato** explicam a **mudança** no mundo, o **movimento** e a **transitoriedade** das coisas.

Relacionando essas dualidades de princípios nos seres (**matéria e forma; potência e ato**), podemos observar um **paralelismo** entre matéria e potência e entre forma e ato: **a matéria indeterminada é o ser em potência; a forma é o ser em ato**.

05 - SUBSTÂNCIA E ACIDENTE

Por outro lado, em virtude de certas condições climáticas, uma árvore frutífera pode não vir a dar frutos (o que contraria sua potência de dar frutos), ou então as folhas da árvore podem se apresentar queimadas ou ressecadas, em consequência de um clima seco. **Aristóteles** classifica esses casos, ou qualidades do ser, como **acidentes**, ou seja, **algo que ocorre no ser, mas que não faz parte de seu ser essencial**. Isso significa que, para o filósofo, devemos distinguir em todos os seres existentes o que neles é:

- **SUBSTANCIAL** – atributo estrutural e **essencial do ser**; aquilo que mais **intimamente o ser é e sem o qual ele não é**. Assim, **todo ser tem sua substância**, de modo que devem existir tantas substâncias quantos seres existam (pluralismo ontológico);

- **ACIDENTAL** – atributo circunstancial e não essencial do ser; aquilo que ocorre no ser, mas que não é necessário para definir a natureza própria desse ser.

06 - QUATRO CAUSAS DOS SERES

Observe agora que, quando falamos de uma semente que se **transforma** em árvore e em um anel que se converte em corrente, estamos nos referindo a duas classes distintas de seres.

No primeiro caso, temos um **ser natural**, no qual a **mudança** (ou movimento) ocorre por um **princípio interno, intrínseco**, conforme explicou Aristóteles. No segundo caso, por sua vez, temos um **ser artificial**, cuja **transformação** (ou movimento) se dá por um **princípio externo, extrínseco**.

Em outras palavras, **os seres naturais modificam-se**, basicamente, **de acordo com sua própria natureza**, enquanto **os seres artificiais dependem em boa medida de elementos externos para que isso ocorra**.

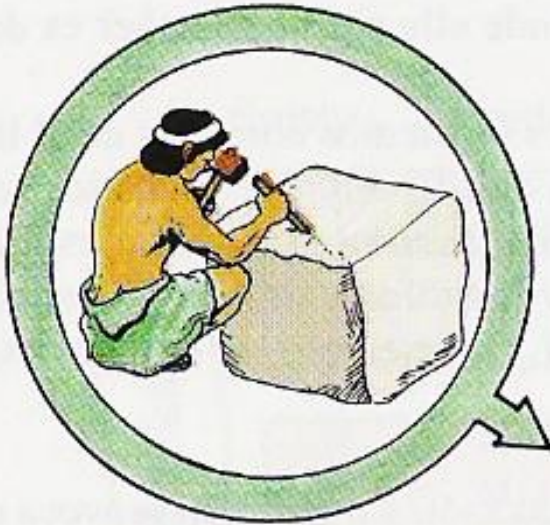
Há, portanto, princípios **intrínsecos** e **extrínsecos** que levam os seres ao **movimento**, à passagem da **potência** ao **ato**. Esses princípios são o que o filósofo denominou **causas**.

Aristóteles distinguiu **quatro tipos de causas fundamentais**:

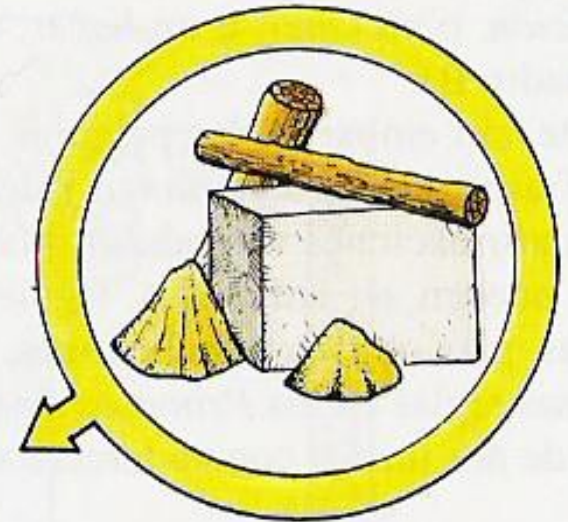
- **CAUSA MATERIAL** – refere-se à matéria de que é feita uma coisa. exemplo: o mármore utilizado na confecção de uma estátua;

- **CAUSA FORMAL** – refere-se à forma, à natureza específica, à configuração de uma coisa, tornando-a “um ser propriamente dito”. exemplo: uma estátua (em forma) de homem e não de cavalo;
- **CAUSA EFICIENTE** – refere-se ao agente, àquele que produz diretamente a coisa, transformando a matéria tendo em vista uma forma. exemplo: o escultor que fez a estátua (em forma) de homem;
- **CAUSA FINAL** – refere-se ao objetivo, à intenção, à finalidade ou à razão de ser de uma coisa. Exemplo: a intenção de exaltar a figura do soldado grego.

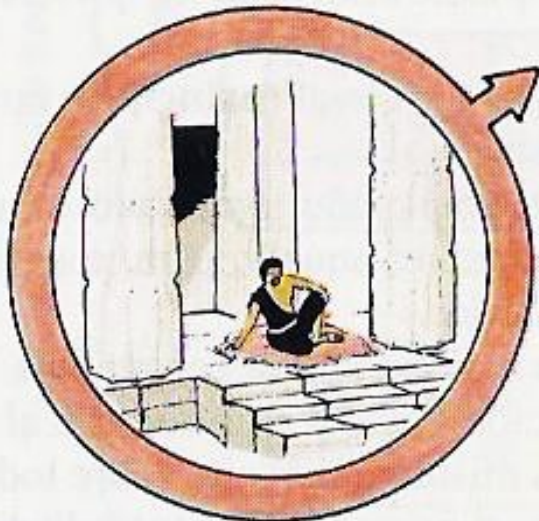
As 4 Causas para Aristóteles:



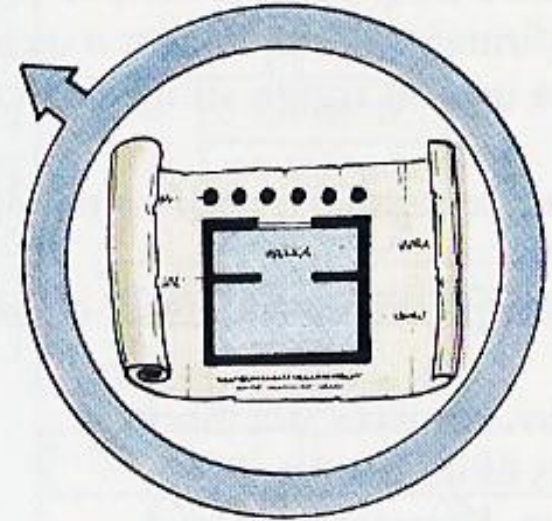
Causa eficiente



Causa material



Causa final



Causa formal

Nos **seres artificiais**, todas essas causas intervêm, sendo as duas últimas extrínsecas a esses seres. Nos **seres naturais**, a causa eficiente não ocorre, pois eles podem surgir e ser o que são por natureza, isto é, fazem-se por si mesmos, não dependendo de uma causa externa.

MUNDO FINALISTA

E a **causa final**, será que ela se dá também nos **seres naturais**? Aristóteles entendia que **sim**. Para ele, as vidas animal e vegetal, em seus processos biológicos de crescimento e de reprodução, estariam expressando justamente a **finalidade** contida em **sua própria natureza**. Nesse sentido, a **causa final** sobrepõe-se à **causa formal** nos seres naturais, identificando-se mutuamente.

Para **Aristóteles**, a **causa final** é a **mais importante de todas**, pois é ela que **articula todas as outras causas**.

Isso fica claro no exemplo da estátua do soldado ateniense, cuja finalidade (causa final) era a de exaltar o soldado grego. O escultor (causa eficiente) necessita ter um objetivo para trabalhar, pois “todo agente obra por um fim”. Com esse objetivo em mente, o escultor escolherá a pedra mais adequada (causa material) e uma figura heroica de soldado (causa formal) para entalhar.

Texto reproduzido com pequenas adaptações:

COTRIM, Gilberto; FERNANDES, Mirna. **Fundamentos de filosofia**. 4. ed. São Paulo: Saraiva, 2016.