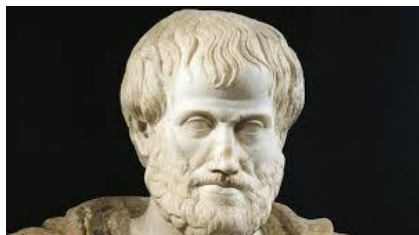




FILOSOFIA – TEXTO – ARISTÓTELES

ARISTÓTELES (384-322 a.C.)



Nascido em **Estagira**, na **Macedônia**, **Aristóteles (384-322 a.C.)** foi, ao lado de **Platão**, um dos mais expressivos **filósofos gregos da Antiguidade**. Há informações de que teria escrito mais de uma centena de obras sobre os mais variados temas, das quais restam apenas 47, embora nem todas de autenticidade comprovada. Desempenhou extraordinário papel na organização do **saber grego**, acrescentando-lhe uma contribuição que impactou a história do **pensamento ocidental**.

Filho de **Nicômaco**, médico do rei da Macedônia, provavelmente herdou do pai o interesse pelas **ciências naturais**, que se revelaria posteriormente em sua obra. Aos 18 anos foi para **Atenas** e ingressou na **Academia de Platão**, onde permaneceu cerca de **vinte anos**, com uma atuação crescentemente expressiva. Com a morte de **Platão**, em 347 a.C., a destacada competência de **Aristóteles** o qualificava para assumir a direção da **Academia**. Entretanto, seu nome foi preterido por ser considerado **estrangeiro** pelos atenienses.

Decepcionado com o episódio, **deixou a Academia** e partiu para a Ásia Menor. Pouco tempo depois foi convidado por **Felipe II**, rei da Macedônia, para ser **professor** de seu filho **Alexandre**. O relacionamento entre **Aristóteles** e **Alexandre** foi interrompido quando este assumiu a direção do **império macedônico**, em 340 a.C. Por volta de 335 a.C., **Aristóteles** regressou a **Atenas**, **fundando sua própria escola filosófica**, que passou a ser conhecida como **Liceu**, em homenagem ao deus Apolo Lício. Nesse local permaneceu ensinando durante aproximadamente **12 anos**.

Em 323 a.C., após a **morte de Alexandre**, os sentimentos **antimacedônicos** ganharam grande intensidade em **Atenas**. Devido a sua notória ligação com a corte macedônica, **Aristóteles** passou a ser **perseguido**. Foi então que decidiu **abandonar Atenas**, dizendo querer evitar que os atenienses “pecassem duas vezes contra a filosofia” (a primeira vez teria sido com Sócrates).

Apaixonado pela biologia, dedicou inúmeros estudos à **observação** da natureza e à **classificação** dos seres vivos. Tendo em vista a elaboração de uma **visão científica** da realidade, desenvolveu a lógica para servir de ferramenta do **raciocínio**.

DA SENSACÃO AO CONCEITO

Segundo **Aristóteles**, a finalidade básica das **ciências** seria desvendar a constituição essencial dos seres, procurando defini-la em termos reais. Ao abordar a

realidade, o filósofo reconhecia a **multiplicidade** dos seres percebidos pelos sentidos como elementos do real. Assim, tudo o que vemos, pegamos, ouvimos e sentimos tinha realidade para Aristóteles.

Por isso ele **rejeitava** a teoria das ideias de **Platão**, segundo a qual os dados transmitidos pelos sentidos não passam de distorções, sombras ou ilusões da verdadeira realidade existente no mundo das ideias. Para **Aristóteles**, a observação da **realidade** por nossos sentidos leva-nos à constatação da **existência real** de inúmeros seres **individuais, concretos, mutáveis**.

MÉTODO INDUTIVO

Assim, para **Aristóteles**, a ciência deveria partir da **realidade sensorial – empírica** – para buscar nela as estruturas **essenciais** de cada ser. Em outras palavras, a partir da existência do **ser individual**, devemos atingir sua **essência**, seguindo um processo de conhecimento que caminhará do **individual e específico** para o **universal e genérico**. O filósofo entendia, portanto, que o ser individual, concreto, único constitui o objeto da ciência, mas não é o seu propósito. A finalidade da **ciência** deve ser a **compreensão do universal**, visando estabelecer definições essenciais que possam ser utilizadas de modo generalizado.

Desse modo, a **indução (operação mental que vai do particular ao geral)** representa, para Aristóteles, o processo intelectual básico de aquisição de **conhecimento**. É por meio do **método indutivo** que o ser humano pode atingir **conclusões científicas**, conceituais, de âmbito **universal**. O conceito escola, por exemplo, é o resultado da observação sistemática das diferentes instituições às quais se atribui o nome escola. Somente dessa maneira o conceito escola pode ter sentido universal, já que reúne em si os componentes essenciais aplicáveis ao conjunto das múltiplas escolas concretas existentes no mundo.

MATÉRIA E FORMA

Aristóteles era um grande observador da natureza – considerado por muitos o primeiro biólogo que existiu – e achava que o **sensível** e o **inteligível** deviam estar **unidos**, metidos um no outro. Somente a **análise ontológica** permitiria **identificá-los e separá-los**, mas essa separação seria apenas **conceitual**, pois, na realidade mesma, o **sensível** e o **inteligível** andariam sempre **juntos**. Para o filósofo, “**as coisas são o que são em sua própria natureza**”, ou seja, **o ser verdadeiro deve ser imanente**.

Seguindo essa linha de raciocínio, **Aristóteles** concebeu a noção de que **todas as coisas estariam constituídas de dois princípios inseparáveis**:

- **MATÉRIA** (hylé, em grego) – o princípio indeterminado dos seres, mas que é determinável pela forma;
- **FORMA** (morphé, em grego) – o princípio determinado em si próprio, mas que é determinante em relação à matéria.

Assim, **tudo o que existe** é composto de **matéria e forma**, daí o nome **hilemorfismo** para designar essa doutrina.

Note, porém, que é a **forma** que faz as coisas serem o que são, enquanto a **matéria** constitui apenas o substrato que permanece. Nos **processos de mudança**, é a **forma** que **muda**; a **matéria** mantém-se **sempre a mesma**. Por exemplo: se um anel de ouro é derretido para converter-se em uma corrente de ouro, muda-se a forma (de anel para corrente), mas mantém-se a matéria (ouro).

Como você pode perceber, apesar de revalorizar o **sensível**, Aristóteles não desprezava totalmente a concepção de **ideias eternas** de seu mestre, mas a trazia de volta a este mundo, batizava-a com outro nome (**forma**) e a complementava com o que supôs faltar para que ela pudesse explicar todas as classes de seres e as **mudanças do real**.

POTÊNCIA E ATO

Aristóteles também retomou o problema da **permanência** e da **mudança** (a clássica polêmica entre **Heráclito** e **Parmênides**) e realizou uma reviravolta: sem questionar o estatuto da mudança em si, procurou analisar a **realidade que muda** (o ser imbricado no não ser), entendendo que **o movimento existe** e que **não se encontra fora das coisas**. Desse modo, observou que uma semente não é uma planta, assim como um livro não é uma planta. Mas a semente pode **tornar-se** uma árvore, enquanto o livro não pode. Isso quer dizer que, em todo ser, devemos distinguir:

- **O ATO** – a manifestação **atual** do ser, aquilo que ele já é (por exemplo: a semente é, em ato, uma semente);

- **A POTÊNCIA** – as **possibilidades** do ser (capacidade de ser), aquilo que **ainda não é** mas que **pode vir a ser** (por exemplo: a semente é, em potência, a árvore).

Conforme essa concepção, todas as coisas naturais são **ato e potência**, isto é, **são algo e podem vir a ser algo distinto**. Uma semente pode tornar-se uma árvore se encontrar as condições para isso, do mesmo modo que uma árvore que está sem flores pode se tornar, com o tempo, uma árvore florida, manifestando em ato aquilo que já continha intrinsecamente como potência. Enfim, **potência e ato** explicam a **mudança** no mundo, o **movimento** e a **transitoriedade** das coisas.

Relacionando essas dualidades de princípios nos seres (**matéria e forma; potência e ato**), podemos observar um **paralelismo** entre matéria e potência e entre forma e ato: **a matéria indeterminada é o ser em potência; a forma é o ser em ato**.

SUBSTÂNCIA E ACIDENTE

Por outro lado, em virtude de certas condições climáticas, uma árvore frutífera pode não vir a dar frutos (o que contraria sua potência de dar frutos), ou então as folhas da árvore podem se apresentar queimadas ou ressecadas, em consequência de um clima seco. **Aristóteles** classifica esses casos, ou qualidades do ser, como **acidentes**, ou seja, **algo que ocorre no ser, mas que não faz parte de seu ser essencial**. Isso significa que, para o filósofo, devemos distinguir em todos os seres existentes o que neles é:

- **SUBSTANCIAL** – atributo estrutural e essencial do ser; aquilo que mais intimamente o ser é e sem o qual ele não é. Assim, todo ser tem sua substância, de modo que devem existir tantas substâncias quantos seres existam (pluralismo ontológico);

- **ACIDENTAL** – atributo circunstancial e não essencial do ser; aquilo que ocorre no ser, mas que não é necessário para definir a natureza própria desse ser.

QUATRO CAUSAS DOS SERES

Observe agora que, quando falamos de uma semente que se transforma em árvore e em um anel que se converte em corrente, estamos nos referindo a duas classes distintas de seres. No primeiro caso, temos um ser natural, no qual a mudança (ou movimento) ocorre por um princípio interno, intrínseco, conforme explicou Aristóteles. No segundo caso, por sua vez, temos um ser artificial, cuja transformação (ou movimento) se dá por um princípio externo, extrínseco.

Em outras palavras, **os seres naturais modificam-se, basicamente, de acordo com sua própria natureza**, enquanto **os seres artificiais dependem em boa medida de elementos externos para que isso ocorra**.

Há, portanto, princípios **intrínsecos** e **extrínsecos** que levam os seres ao **movimento**, à passagem da **potência** ao **ato**. Esses princípios são o que o filósofo denominou **causas**. Aristóteles distinguiu **quatro tipos de causas fundamentais**:

- **CAUSA MATERIAL** – refere-se à matéria de que é feita uma coisa. exemplo: o mármore utilizado na confecção de uma estátua;

- **CAUSA FORMAL** – refere-se à forma, à natureza específica, à configuração de uma coisa, tornando-a “um ser propriamente dito”. exemplo: uma estátua (em forma) de homem e não de cavalo;

- **CAUSA EFICIENTE** – refere-se ao agente, àquele que produz diretamente a coisa, transformando a matéria tendo em vista uma forma. exemplo: o escultor que fez a estátua (em forma) de homem;

- **CAUSA FINAL** – refere-se ao objetivo, à intenção, à finalidade ou à razão de ser de uma coisa. Exemplo: a intenção de exaltar a figura do soldado grego.

Nos **seres artificiais**, todas essas causas intervêm, sendo as duas últimas extrínsecas a esses seres. Nos **seres naturais**, a causa eficiente não ocorre, pois eles podem surgir e ser o que são por natureza, isto é, fazem-se por si mesmos, não dependendo de uma causa externa.

MUNDO FINALISTA

E a **causa final**, será que ela se dá também nos **seres naturais**? Aristóteles entendia que **sim**. Para ele, as vidas animal e vegetal, em seus processos biológicos de crescimento e de reprodução, estariam expressando justamente a **finalidade** contida em **sua própria natureza**. Nesse sentido, a **causa final** sobrepõe-se à **causa formal** nos seres naturais, identificando-se mutuamente.

Para **Aristóteles**, a **causa final** é a **mais importante de todas**, pois é ela que **articula todas as outras causas**. Isso fica claro no exemplo da estátua do soldado ateniense, cuja finalidade (causa final) era a de exaltar o soldado grego. O escultor (causa eficiente) necessita ter um objetivo para trabalhar, pois “todo agente obra por um fim”. Com esse objetivo em mente, o escultor escolherá a pedra mais adequada (causa material) e uma figura heroica de soldado (causa formal) para entalhar.

Texto reproduzido (com pequenas adaptações):

COTRIM, Gilberto; FERNANDES, Mirna. **Fundamentos de filosofia**. 4. ed. São Paulo: Saraiva, 2017.