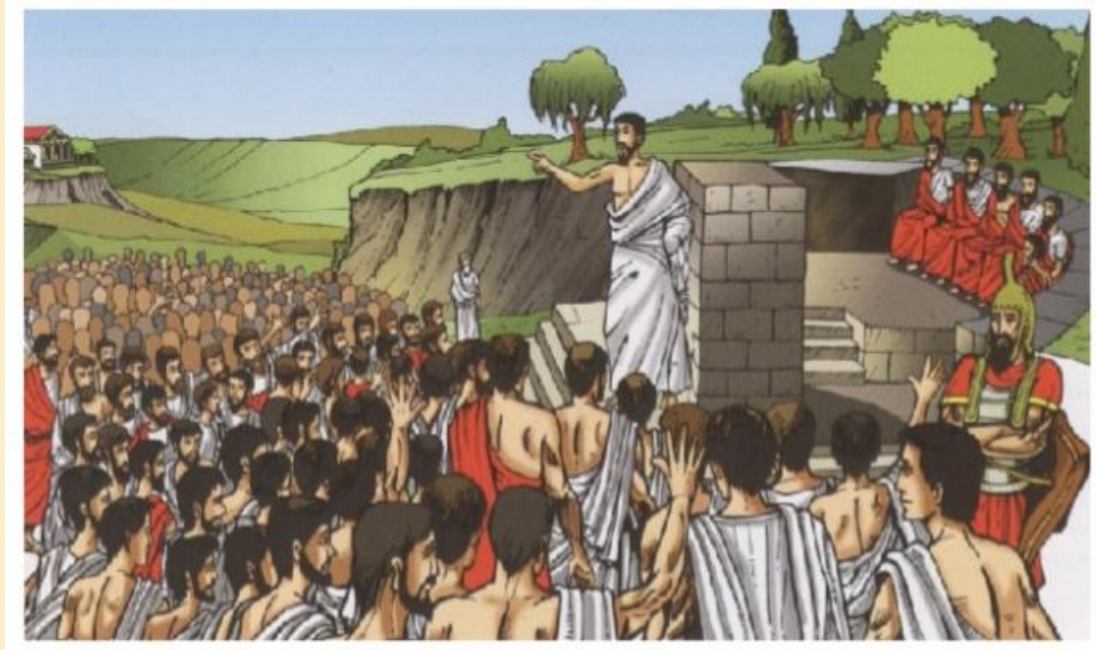


A VIDA POLÍTICA

PARTE 2

Professor Ricardo Miranda

A INVENÇÃO DA POLÍTICA



Quando se afirma que os **gregos e romanos inventaram a política**, o que se diz é que **desfizeram** aquelas características da **autoridade** e do **poder**.

Embora, no começo, gregos e romanos tivessem conhecido a organização **econômico-social** de tipo **despótico** ou **patriarcal**, um conjunto de medidas foram tomadas pelos **primeiros dirigentes** (os **legisladores**).

Essas medidas buscaram **impedir** a concentração dos **poderes** e da **autoridade** nas mãos de um **rei**, senhor da terra, da justiça e das armas, representante da divindade.

Assim, podemos afirmar que diante do **poder despótico**, gregos e romanos inventaram o **poder político** porque:

1) Separaram a autoridade **peçoal privada** do chefe de família e o **poder impessoal público**, pertencente à coletividade; **separaram privado e público** e impediram a identificação do poder político com a pessoa do governante.

Os **postos de governo** eram preenchidos por **eleições** entre os cidadãos, de modo que o poder deixou de ser **hereditário**;

2) Separaram a autoridade **militar** e **poder civil**, subordinando a primeira ao segundo. As **ações militares** deveriam ser, primeiro, **discutidas** e **aprovadas** pela autoridade **política** e só depois realizadas.

Os **chefes militares** não eram **vitalícios** nem seus **cargos** eram **hereditários**, mas eram **eleitos** periodicamente pelas assembleias dos **cidadãos**;

3) Separaram a autoridade **mágico-religiosa** e poder temporal laico, impedindo a divinização dos governantes e a submissão da política à autoridade sacerdotal.

4) Criam a ideia e a prática da lei como expressão de uma **vontade coletiva** e **pública** definidora dos direitos e deveres para todos os cidadãos, impedindo que fosse confundida com a **vontade pessoal** de um governante.

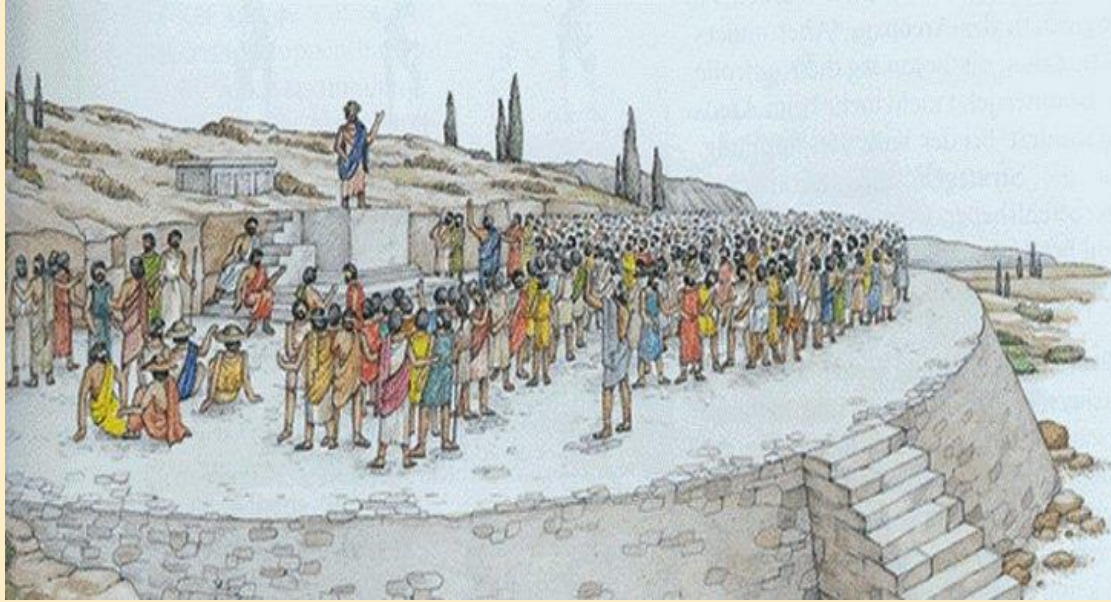
Com isso, retiram dos indivíduos o direito de fazer justiça com as próprias mãos e de vingar por si mesmos uma ofensa ou um crime. O monopólio da força, da vingança e da violência passou para o Estado, sob a lei e o direito;



5) Criaram instituições públicas para a aplicação das leis e garantia dos direitos: os tribunais e o magistrados

6) Criaram a instituição do erário público ou do fundo público, isto é, dos bens e recursos que pertencem à sociedade e são por ela administrados por meio de taxas, impostos e tributos, impedindo a concentração da propriedade e da riqueza nas mãos dos dirigentes;

7) Criaram o espaço político ou espaço público (assembleia grega e o senado romano) onde os que possuem direitos iguais de cidadania discutem suas opiniões, defendem seus interesses, deliberam em conjunto e decidem por meio do voto, podendo, também pelo voto, revogar uma decisão tomada.



A criação do **espaço público** é o coração da invenção da política.

Enquanto no **poder despótico** temos a prevalência do **segredo**, onde as **deliberações** e **decisões** são feitas a **portas fechadas**, na **política**, ao contrário, temos a introdução da **publicidade**, isto é, a exigência de que a **sociedade** conheça as **deliberações** e **participe** da tomada de **decisão**.

Além disso, a existência do **espaço público de discussão, deliberação e decisão** significa que a **sociedade** está **aberta** aos **acontecimentos**, que as **ações não** foram fixadas de **uma vez por todas**, que **erros de avaliação e de decisão** podem ser **corrigidos**, que uma **ação** pode gerar **problemas novos, não previstos nem imaginados**, que exigirão o aparecimento de **novas leis e novas instituições**.



Dessa forma, para **responder** a diferentes formas assumidas pelas **lutas de classe**, a **política é inventada** de tal maneira que, a cada **solução** encontrada, um **novo conflito** ou uma **nova luta** podem surgir, exigindo **novas soluções**. Em lugar de **reprimir os conflitos** pelo uso da **força** e da **violência** das armas, a **política** aparece como trabalho legítimo de **solução dos conflitos**.

A **democracia ateniense** e as **oligarquias de Esparta** e da **república romana** fundaram a **ideia** e a **prática da política** na **cultura ocidental**.



Evidentemente, **não** devemos cair em anacronismos, supondo que **gregos e romanos** instituíram uma **sociedade** e uma **política** cujos **valores e princípios** fossem **idênticos aos nossos**.



Em primeiro lugar, a **economia era agrária e escravista**, de forma que uma parte da sociedade estava **excluída** dos **direitos políticos** e da **vida política**.

Em segundo lugar, a **sociedade era patriarcal** e, conseqüentemente, as **mulheres** também estavam **excluídas** da **cidadania** e da **vida pública**.

A **exclusão** atingia também os **estrangeiros** e os **miseráveis**.



A **cidadania** era **exclusiva** dos **homens adultos livres** **nascidos no território da Cidade**. Além disso, a **diferença de classe social** nunca era **apagada**, mesmo que os **pobres** tivessem **direitos políticos**.

Assim, para muitos **cargos**, o pré-requisito da **riqueza** vigorava, havendo atividades de prestígio que **somente os ricos** podiam **realizar**.

O que procuramos apontar **não foi a criação de uma sociedade sem classes, justa e feliz**, mas a **invenção da política** como **solução e resposta** que uma sociedade oferece para suas **diferenças**, seus **conflitos** e suas **contradições**, sem escondê-los sob a sacralização do poder e sem fechar-se à temporalidade e às mudanças.

UMA TERCEIRA FORMA DE ORGANIZAÇÃO

Examinamos até aqui **duas** grandes **respostas sociais** ao **poder**: a resposta **despótica** e a **política**.

Em ambas, a **sociedade** procura organizar-se **economicamente**, **mantendo** e mesmo **criando** **diferenças sociais profundas** entre proprietários e não-proprietários, ricos e pobres, livres e escravos, homens e mulheres.



Essas **diferenças** produzem **lutas internas**, que podem levar à **destruição** de todos os membros do grupo social.

Para regular os **conflitos**, determinar **limites às lutas**, garantir que os **ricos** conservem suas riquezas e os **pobres** aceitem sua pobreza, surge uma **chefia** que, como vimos, pode tomar **duas direções**:

a) Ou o chefe se torna senhor das terras, armas e deuses e transforma sua vontade em lei (o **poder despótico**);

b) Ou o poder é exercido por uma parte da sociedade (os **cidadãos**), através de práticas e instituições públicas fundadas na lei e no direito como expressão da **vontade coletiva**.

Nos dois casos, surge o **Estado** como **poder separado da sociedade** e encarregado de **dirigi-la, comandá-la, arbitrar os conflitos** e usar a **força**. Há porém, um **terceiro caminho**.



Fomos **acostumados** pela tradição antropológica **européia** a considerar as **sociedades** existentes na **América** como **atrasadas, primitivas e inferiores**. Essa visão nasceu do processo de **colonização e conquista**, iniciado no século XVI.

Assim, as **diferenças** entre **colonizadores** e **nativos** são interpretadas como distinção **hierárquica** entre **superiores** e **inferiores**: os **índios** não tinham **lei, rei, fé, escrita, moeda, comércio** (desprovidos de traços que constituíam a civilização europeia da época).

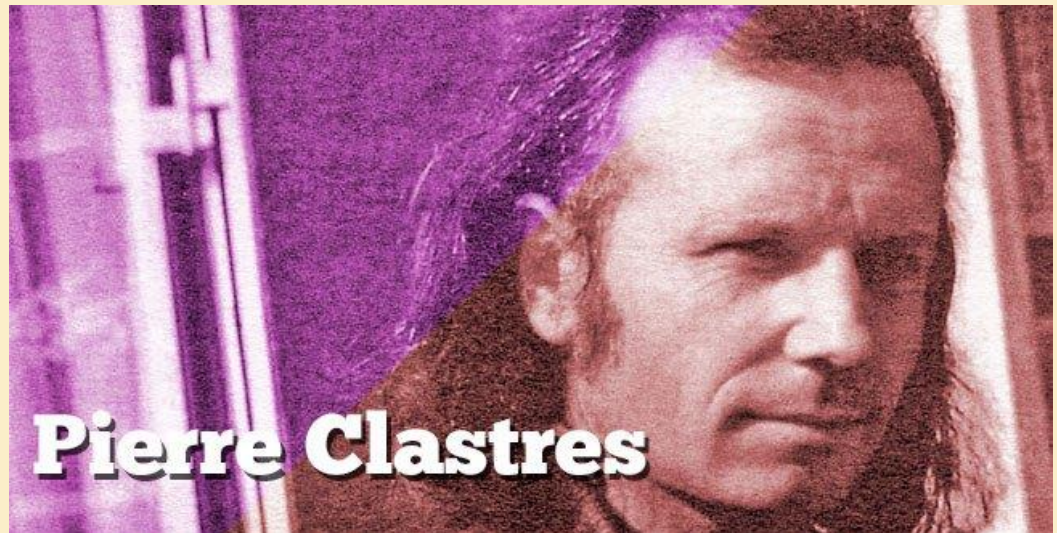


Transformaram o que eram **incapazes de compreender** em **inferioridade dos nativos**.

Considerando-os **selvagens e bárbaros**, justificavam a **escravidão**, a **evangelização** e o **extermínio**.

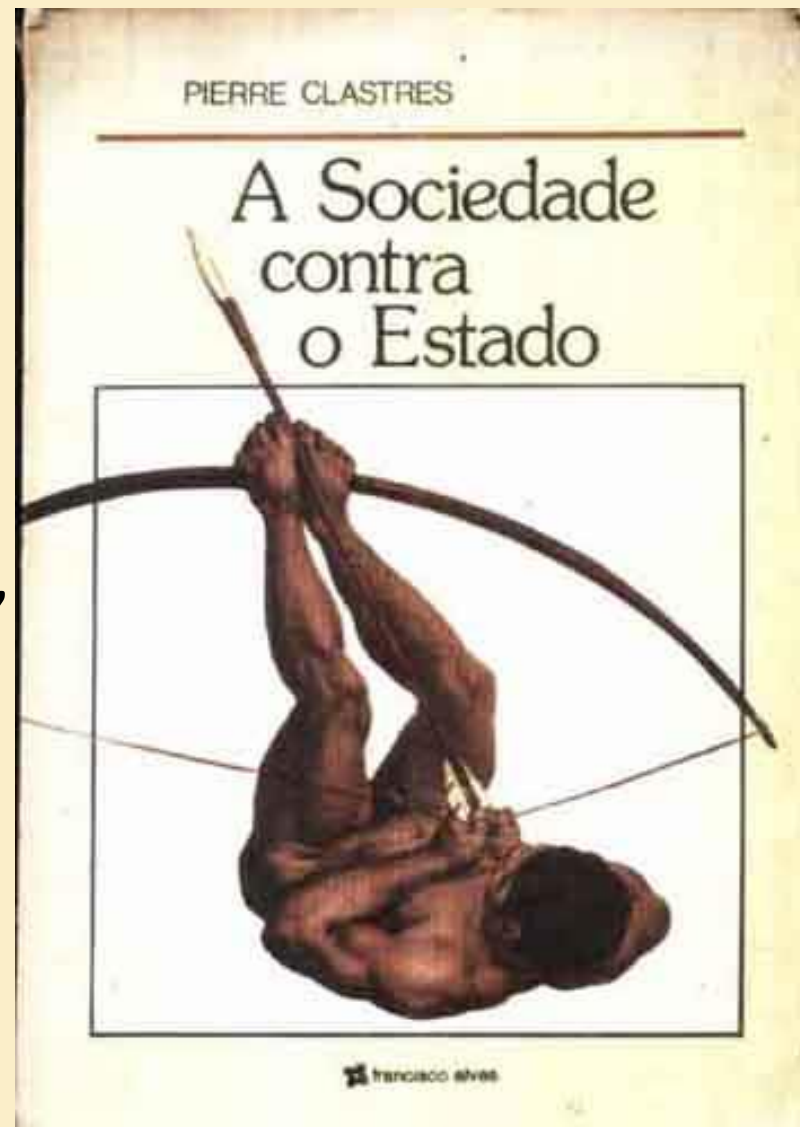
A **visão europeia** era **etnocêntrica**, isto é, **considera padrões**, valores e práticas dos brancos adultos proprietários europeus como **universais e definidores** da Cultura e da civilização.

O **antropólogo** francês Pierre Clastres estudou essas sociedades por um **prisma completamente diferente**, longe do **etnocentrismo** costumeiro.



Mostrou que **possuem escrita**, mas que esta **não é alfabética** nem **ideográfica** ou **hieroglífica** (isto é, não é a escrita conhecida pelos ocidentais e orientais), mas **é simbólica**, gravada nos corpos das pessoas por sinais específicos, inscrita em objetos e em espaços determinados.

Somos nós que não sabemos lê-la.



Mostrou também que **possuem memória** (mitos e narrativas dos povos) transmitida oralmente de geração em geração.

Mostrou, pelas mudanças na escrita e na memória, que tais sociedades **possuem História**, mas que esta é **inseparável da relação dos povos com a Natureza**, diferente da nossa História, que narra como nos separamos da Natureza e como a dominamos.

São **sociedades** que **não se organizam** na forma das **chefias** das sociedades **indígenas norte-americanas** nem dos **grandes impérios indígenas** (México [Astecas], América Central [Maias] e norte da América do Sul [Incas]), mas inventaram uma organização **deliberada...**

... para **evitar aquela duas formas de poder (despótico e político).**

As sociedades **indígenas** são **tribais** ou **comunais**. Nelas, **não há propriedade privada nem divisão social do trabalho, não havendo, portanto, classes sociais nem luta de classes.**

A **propriedade é comum** e o trabalho se divide por sexo e idade.

São **comunidades** no sentido pleno do termo, isto é, são internamente homogêneas, unas e indivisas, possuindo História e um destino comuns.

São sociedades onde **todos se conhecem** pelo **nome** e são **vistos** uns pelos outros diariamente.

O **poder não** se **destaca** nem se **separa**, não forma uma instância **acima dela** (como na política), nem **fora dela** (como no despotismo).

A **chefia não** é um poder de **mando** a que a comunidade **obedece**.

O **chefe não manda**.

A **comunidade** decide para si mesma, de acordo com suas **tradições e necessidades**.



A função da **chefia** é **representar** a comunidade perante **outras comunidades**.

O que é e o que faz o chefe, uma vez que não tem função de poder, pois este pertence à comunidade e dela não se separa?

O **chefe** possui **três funções**:

- a) doar presentes,**
- b) fazer a paz e**
- c) falar.**

a) A doação de presentes é a maneira deliberada que a **comunidade** inventou de **impedir** que alguém possa **concentrar bens e riquezas**, tornar-se **proprietário privado**, criar **desigualdade econômica e social**, de onde surgem a luta de classes e a necessidade do poder do Estado.

b) Quando famílias ou indivíduos entram em **conflito**, o **chefe deve intervir**. Não dispõe de códigos legais para arbitrar o conflito em nome da lei. O que faz o chefe? A **paz**. Como a obtém? Apelando para o **bom senso** das partes, aos **bons sentimentos**, à **memória** da comunidade, à **tradição** do bom convívio entre as pessoas. Em suma, através dele a comunidade fala para reafirmar-se como **comunidade indivisa**.

c) A **grande função** da chefia situa-se na **fala**. Todas as tardes, o chefe se dirige a um local distante da aldeia, mas visível e de onde possa ser ouvido, e ali **discursa**. O que ele diz **não é ordem** ou **comando obrigando à obediência**.



A **Grande Palavra** tem significado **simbólico**: a comunidade lembra a si mesma, diariamente, o **risco** e o **perigo** que correria se possuísse um **chefe** que lhe desse **ordens** e ao qual devesse **obedecer**.

A **Grande Palavra** simboliza a maneira pela qual a comunidade **impede** o advento do **poder** como algo **separado** dela e que a comandaria pela **coerção da lei** e das **armas**. Com a cerimônia da **Grande Palavra**, a sociedade se coloca **contra** o **surgimento do Estado**.

Evidentemente, nossa **tendência** será dizer que **tal organização** é própria de povos **pouco numerosos** e de um vida **sócio-econômica** muito **simples**, parecendo-nos, a nós, membros de **sociedades complexas** e de **classes**, uma vaga lembrança **utópica**.

Pierre Clastres, porém, **indaga**:

Por que **outras comunidades**, mundo afora, não foram capazes de **impedir** o surgimento da **propriedade privada**, das **divisões sociais** de castas e classes o surgimento das **desigualdades** que resultaram na necessidade de criar o **poder separado**, seja como **poder despótico**, seja como **poder político**?

Por que, afinal, os homens sucumbiram à **necessidade** de **criar o Estado** como **poder de coerção social**?



Texto reproduzido (com pequenas adaptações):
CHAUÍ, Marilena. **Convite à Filosofia**. 12. ed. São Paulo: Ática, 2001.