



A POLÍTICA PARA JEAN-JACQUES ROUSSEAU (1712 – 1778)

Rousseau nasceu em Genebra, no dia 28 de junho de 1712. Tendo perdido a mãe no momento do parto, transcorreu sua infância com o pai Isaac que era relojoeiro.

Escreveu várias obras: **romances** (*A Nova Heloísa*), **óperas** (*As musas galantes*), sobre **música** (*Dicionário de música*), sobre **pedagogia** (*Emílio*), sobre **política** (*O contrato Social, Sobre as origens da desigualdade*) entre outros escritos. Em 1745, ligou-se a Thérèse Levasseur, tiveram 5 filhos. Falece em 2 de julho de 1778 em Ermenoville.

Os temas mais candentes da **filosofia política** clássica, tais como a passagem do **estado de natureza** ao **estado civil**, o **contrato social**, a **liberdade civil**, o exercício da **soberania**, a distinção entre o **governo** e o **soberano**, o problema da **escravidão**, o surgimento da **propriedade**, serão tratados por Rousseau de maneira exaustiva, obtendo lugar de destaque no século XVIII, entre os que **inovaram** a forma de pensar a **política**, principalmente ao propor o **exercício da soberania pelo povo**, como **condição primeira para a sua libertação**.

E certamente, por isso mesmo, os protagonistas da **revolução de 1789** o elegerão como **patrono da Revolução** ou como o **primeiro revolucionário**.

A HUMANIDADE NO ESTADO DE NATUREZA

Em síntese, a **civilização** é vista por Rousseau como responsável pela **degeneração** das exigências **morais** profundas da **natureza humana** e sua substituição pela cultura intelectual.

A uniformidade **artificial** de comportamento, **imposta** pela **sociedade** às pessoas, leva-as a **ignorar** os deveres humanos e as necessidades naturais. Assim como a **polidez** e as demais regras da **etiqueta** podem **esconder** o mais vil e impiedoso **egoísmo**, as **ciências** e as **artes**, com todo seu brilho exterior, frequentemente seriam somente **máscaras da vaidade e do orgulho**. A vida do **homem primitivo**, ao contrário, seria **feliz** porque ele **sabe viver de acordo com suas necessidades inatas**.

Rousseau levantou a hipótese do **homem natural**, originalmente **íntegro**, biologicamente **sábio** e moralmente **reto** e, portanto, **justo**, **não mau** e **não opressor**. O **homem não era, mas tornou-se mau e injusto**. O seu desequilíbrio é derivado da **ordem social**.

O **homem no estado natural** é amplamente **autossuficiente** porque constrói sua existência no isolamento das florestas, satisfaz as **necessidades** de alimentação e sexo sem maiores dificuldades, e não é atingido pela **angústia** diante da doença e da morte.

As necessidades impostas pelo sentimento de **autopreservação** são contrabalançadas pelo inato sentimento de **piedade** que o **impede** de **fazer mal** aos outros desnecessariamente.

Desde suas origens, o **homem natural** é dotado de **livre-arbítrio** e sentido de **perfeição**, mas o desenvolvimento pleno desses sentimentos só ocorre quando estabelecidas as **primeiras comunidades** locais, baseadas sobretudo no **grupo familiar**.

Nesse período da evolução, o homem vive a **idade de ouro**, a meio caminho entre a **brutalidade** das etapas anteriores e a **corrupção** das **sociedades civilizadas**. Esta começa no momento em que surge a **propriedade privada**.

Contudo, é importante ressaltar que o **homem**, para Rousseau, **não se regenera** pela destruição da **sociedade** e com o **retorno** à vida no meio das florestas. Ele admite a existência de algumas **vantagens** no **estado social**, porém há **abusos** que rebaixam o homem.

O propósito visado por Rousseau é **combater os abusos** e **não repudiar os mais altos valores humanos**.

Os **abusos** centralizam-se, para ele, na **perda de consciência** a que é conduzido o homem pelo culto dos **refinamentos**, das **mentiras** convencionais, da **ostentação** da inteligência e da cultura, nas quais se busca mais a admiração do próximo do que a satisfação da própria consciência.

Para Rousseau a **sociedade** ainda estava no prolongamento de uma história de **decadência** e **superstição**, considerando as artes, as ciências e as letras como baseadas em **falsos pressupostos**. O caminho da **salvação** é a **“renaturalização do homem”** através da **reconstrução** da vida social em condições de **bloquear o mal** e **favorecer o bem**. A **sociedade** não pode ser curada com **simples reformas** internas ou com **simples progressos** das ciências e das técnicas.

Assim, torna-se necessária a **transformação no espírito do povo**, **reviravolta completa**, **mudança total das instituições**. O **mal** nasceu com a **sociedade** e é com a **sociedade**, desde que devidamente **renovada**, que pode ser **expulso e debelado**.

O CONTRATO SOCIAL

Escreve Rousseau logo no início do capítulo I do livro **O Contrato Social (publicado em 1762)**:

“O homem nasce livre, e por toda a parte encontra-se a ferros. O que se crê senhor dos demais, não deixa de ser mais escravo do que eles. Como adveio tal mudança? Ignoro-o. Que poderá legitimá-la? Creio poder resolver esta questão”.

Quando Rousseau se pergunta como ocorreu a mudança da **liberdade** para a **servidão** e responde imediatamente que não sabe, mas que pode resolver o problema da sua legitimidade, ele **não quer legitimar a servidão**.

O que pretende estabelecer no **Contrato Social** são as condições de possibilidade de um **pacto legítimo**, através do qual os homens, depois de terem **perdido sua liberdade natural**, **ganham**, em troca, a **liberdade civil**.

Romper as cadeias do homem e **restituí-lo à liberdade** é o objetivo do **contrato**. Tal contrato não projeta o retorno a **natureza originária**, mas exige a construção de **modelo social** baseado na voz da consciência global do homem, aberto para a **comunidade**.

Para Rousseau, o princípio que **legitima o poder** e garante a **transformação social** é a vontade geral amante do **bem comum**. Isto é, uma submissão à **vontade geral** e não à **vontade de um indivíduo em particular** ou de um **grupo de indivíduos**.

A realização concreta do **eu comum** e da **vontade geral** implicam necessariamente um **contrato social**, ou seja, uma **livre associação** de seres humanos inteligentes, que deliberadamente resolvem formar um certo tipo de **sociedade**, à qual passam a prestar **obediência**.

A **vontade geral**, portanto **não é a soma das vontades de todos os componentes**, mas realidade que brota da **renúncia** de cada um aos próprios interesses em **favor da coletividade**.

É um **pacto** que os homens não estreitam com **Deus** ou com um **chefe**, mas **entre si mesmos**, em **plena liberdade** e com perfeita **igualdade**. O **contrato social** seria, assim, a única base legítima para uma comunidade que deseja viver de acordo com os pressupostos da **liberdade humana**.

Estamos diante de uma **socialização radical** do homem, de sua total coletivização, para impedir que emergam e se afirmem os **interesses privados**. Com a **vontade geral** pelo **bem comum**, o homem só pode pensar **em si** pensando nos **outros**, ou seja, **somente através dos outros**, não como instrumentos, mas como fins em si, como são todos os componentes. Ninguém deve obedecer ao **outro**, mas sim todos à **lei**, sagrada para todos, porque fruto e expressão da **vontade geral**.

As possibilidades de **desigualdade** e **injustiça** entre os cidadãos são evitadas mediante a “total **alienação** de cada associado, com todos os seus **direitos**, em benefício da **comunidade**”.

O **cidadão** não obedece a interesses de apenas um setor do conjunto social, mas à **vontade geral**, que é “uma força real, **superior** à ação de qualquer vontade **particular**”. Essa obediência jamais suscita apreensão, pois a **vontade geral**, segundo Rousseau, é sempre dirigida para o **bem comum**.

Liberto dos estreitos limites de seu próprio ser **individual**, o homem encontra plenitude numa verdadeira experiência **social** de **fraternidade** e **igualdade**, junto a cidadãos que aceitam o mesmo ideal. Para Rousseau é necessário desenvolver um **corpo político** para realizar a **vontade dos cidadãos**. Essa tarefa caberá ao corpo administrativo do **Estado**.

Ele define o **governo**, o corpo administrativo do Estado, como **funcionário do soberano** (povo), como um órgão limitado pelo poder do povo e não como um **poder autônomo** ou então como o próprio **poder máximo**, confundindo-se neste caso com o **soberano (o povo)**.

Nesse sentido, as formas clássicas de governo, a **monarquia**, a **aristocracia** e a **democracia**, teriam um

papel **secundário** dentro do **Estado** e poderiam **variar** e **combinar-se** de acordo com as **características** do país (extensão do território, costumes do povo, tradições, etc.). Mesmo num regime monárquico, segundo Rousseau, o **povo** pode manter-se como **soberano**, desde que o monarca se caracterize como **funcionário do povo**.

Uma outra **instituição** que merece muita atenção por parte de Rousseau é a da **representação política**. Para permanecer coerente com seus princípios, sempre na exigência da legitimidade da ação política, Rousseau **não admite a representação ao nível da soberania**. Uma vontade **não se representa**: “No momento em que um povo se dá representantes, não é mais livre, não mais existe”. O exercício da **vontade geral** através de representantes significa uma **sobreposição de vontades**.

Ninguém pode querer por um outro. Quando isso ocorre, a **vontade** de que a delegou não mais **existe** ou não mais está sendo levada em **consideração**. A **soberania é inalienável**. Mas, Rousseau **reconhece** a necessidade de representantes a nível de governo. E se já era necessária uma **grande vigilância** em relação ao executivo, por sua tendência a agir **contra a autoridade soberana**, não se deve descuidar dos **representantes**, cuja tendência é a de **agirem em nome de si mesmos** e não em nome daqueles que representam.

Para não se **perpetuarem** em suas funções, seria conveniente que fossem **trocados** com certa frequência. Rousseau propõe a introdução de uma espécie de “**religião civil**”, ou **profissão de fé cívica**, a ser **obedecida** pelos cidadãos que, depois de aceitarem-na, deveriam segui-la sob pena de morte.

Ele não acreditava na possibilidade de qualquer rígida **separação** entre o **indivíduo** e o **Estado**, achava inconcebível o desenvolvimento da plena **vida moral** sem **ativa participação** do indivíduo no corpo inteiro da **sociedade**; por outro lado estabelece que a **unidade** e **permanência** do Estado depende da **integridade moral** e da **lealdade** indivisível de cada **cidadão**.

Os princípios de **liberdade** e **igualdade política**, formulados por Rousseau, constituíram as coordenadas teóricas dos setores mais radicais da **Revolução Francesa** (Robespierre) e inspiraram sua segunda fase, quando foram destruídos os restos da **monarquia** e foi instalado o regime **republicano**.

Textos reproduzidos, com pequenas adaptações:

CHAUÍ, Marilena de Souza. Vida e obra. In: *Rousseau*. Coleção Os Pensadores. São Paulo: Nova Cultural, 2000, p. 5-21.

NASCIMENTO, Milton Meira. Rousseau: da servidão à liberdade. In: WEFFORT, Francisco C. *Os clássicos da política*. v. 1. São Paulo: Ática, 2002, p. 186-241.

REALE, Giovanni; ANTISERI, Dario. *História da filosofia*. 6. ed. São Paulo: Paulus, 2003. v.2.